

Tilburg, 15-12-2011

Aan: Gemeenteraad van Rucphen  
Postbus 9  
4715 ZG RUCPHEN

Betreft: zienswijze op ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Rucphen"

Geachte leden van de Raad,

Hierbij reageert de Brabantse Milieufederatie op het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Rucphen".

#### Plan-m.e.r en passende beoordeling

Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht bij een bestemmingsplan als:

1. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een besluit-m.e.r. (-beoordeling) verplicht is.
2. De activiteiten in het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura-2000 gebieden, zodat een passende beoordeling nodig is.

#### *Kaders voor activiteiten waarvoor een besluit-m.e.r. beoordeling verplicht is*

In tegenstelling tot wat in de Toelichting op blz. 31 staat, is voor het bestemmingsplan buitengebied van Rucphen een plan-m.e.r. wettelijk vereist omdat het de planologische mogelijkheden biedt om op agrarische bestemmingen intensieve veehouderijen, melkrundveehouderijen en (glas) tuinbouwbedrijven uit te breiden tot 1,5 ha. en is het mogelijk om mestvergistingsinstallaties op te richten en om te schakelen naar een intensieve veehouderij. Ook biedt het bestemmingsplan de planologische mogelijkheden voor uitbreiding van toeristische- en recreatieve voorzieningen.

#### *Activiteiten in het plan die tot significante gevolgen kunnen leiden voor Natura-2000 gebieden*

In alle Natura2000 gebieden in de wijde omgeving van Rucphen is sprake van een overbelaste stikstof situatie. Niet alleen vanwege de directe stikstofdepositie op deze gebieden maar ook omdat de achtergrondbelasting van stikstof reeds veel te hoog is. Daarom zijn wij van mening dat de planologische uitbreidingsmogelijkheden van de veehouderij in Rucphen, alleen en in combinatie met planologische uitbreidingsmogelijkheden in de buurgemeenten kunnen bijdragen aan een verdere verhoging van de achtergrond depositie van stikstof op omliggende Natura2000 gebieden. Een toename van de achtergrond depositie van stikstof kan leiden tot significante gevolgen voor deze gebieden (zoals: Ulvenhoutsebos, Brabantse Wal, De Biesbosch, Hollandsch Diep, Zoommeer, Langstraat, de Maatjens en de Kalmthoutse Heide).

Ons inziens is het opstellen van een plan-Mer + een passende beoordeling vanwege stikstof depositie wettelijk vereist.

Kortom: om de gevolgen van de keuzes in beeld te brengen die in dit bestemmingsplan buitengebied zijn gemaakt m.b.t. natuur, landschap en milieu is een plan-m.e.r. procedure noodzakelijk.

#### Ecologische hoofdstructuur en groenblauwe mantel

Wij stellen vast dat de ecologische hoofdstructuur grotendeels is overgenomen in het bestemmingsplan; toch ontbreken er delen.

Aan de Rucphense bossen (EHS) is niet overal de dubbelbestemming Waarde Ecologische Hoofdstructuur toegekend. Als voorbeelden noemen wij:

- ⤴ een stukje bos nabij de Oliepot, ten noordwesten van het tentenkamp, nabij de Langendijksestraat,
- ⤴ drie stukjes bos aan de Roosendaalsebaan, ten oosten van de Postbaan en ten oosten van de Antwerpsebaan die zijn aangeduid als militair oefenterrein,
- ⤴ en een natuurgebiedje aan de Nederheidsebaan.

Daarnaast zij wij van mening dat de EHS niet overal de meest passende bestemming heeft gekregen. Met name gebieden met natuurwaarden dienen als natuur en niet als bos te worden bestemd in verband met de betere bescherming van die gebieden.

- ⤴ De Rucphense bossen hebben in het ontwerp-plan voor een zeer groot deel de bestemming Bos gekregen. Het gaat hier echter niet uitsluitend om productiebossen, maar om bossen met verhoogde natuurwaarden. De bestemming Natuur, zoals in het voorontwerpplan, vinden wij hier beter passen. Wij verzoeken u hiervoor de bestemming Natuur toe te kennen.
- ⤴ De Rucphense heide is een **droog heidegebied**. Het dient derhalve de bestemming Natuur te krijgen, zodat de natuurwaarden kunnen worden beschermd. Het gaat hier niet om productiebossen, maar om een ander natuurtype. Ingevolge de Habitatrichtlijn is droge heide een beschermd habitat type. Wij verzoeken u daarom aan de Rucphense heide de bestemming Natuur toe te kennen.

#### *Kader Richtlijn Water / Waterwet*

Enkele EVZ's en de zoekgebieden voor EVZ's ontbreken als aanduiding op de verbeelding. EVZ's dienen als dubbelbestemming "Waarde, Ecologie, Verbindingszone" te worden bestemd, maar deze bestemming hebben wij niet voor alle EVZ's aangetroffen. Als voorbeeld noemen wij hier de EVZ door de Oude Zoeken de EVZ Lange Maten – Scherpenberg.

De waterkwaliteit in de beken en sloten met een recreatieve en natuurfunctie en de waterkwaliteit in de beken en sloten die hierop afwateren, dient te worden gewaarborgd. Om te voldoen aan verplichtingen die voortvloeien uit de Kader Richtlijn Water / Waterwet dienen aan weerszijde van deze beken en sloten spuit- en mestvrije zone's te worden opgenomen op de verbeelding en deze zone's dienen juridisch te worden beschermd middels een verankering in planregels d.m.v. bepalingen omtrent strijdig gebruik.

#### *Groenblauwe mantel*

Wij gaan ervan uit dat de groenblauwe mantel in dit bestemmingsplan is vertaald in de bestemming Agrarisch met Waarden- Landschap of Natuur.

- ⤴ De vertaling van de groenblauwe mantel ontbreekt ten zuiden van de Schijfsebaan.
- ⤴ De groenblauwe mantel ontbreekt in de zone langs de Oude Turfvaart, in het gebied ten oosten van de Oosteindseweg.

#### Bestemmingen waardevolle gebieden

Leefgebieden voor kwetsbare soorten en gebieden met cultuurhistorische waarden moeten goed worden beschermd. Deze waarden verdienen bescherming tegen teeltondersteunende voorzieningen en aantasting/verstoring van habitats.

Aan de leefgebieden kwetsbare soorten buiten de EHS wordt in dit bestemmingsplan echter geen aandacht besteed. Op de Verbeelding zijn de leefgebieden niet als zodanig bestemd of aangeduid en in de Regels worden deze gebieden niet beschermd.

In het kader van de Reconstructie heeft de Natuurwerkgroep Rucphen een inventarisatie verricht naar de leefgebieden voor struweelvogels en weidevogels. Hieruit is gebleken dat deze gebieden ingevolge de Vogelrichtlijn dienen te worden aangewezen als speciale beschermingszone voor struweel- en weidevogels.

In het reconstructieplan zijn daarom op plankaart 15b de leefgebieden van kwetsbare soorten in Rucphen opgenomen die moeten worden versterkt.

Het gaat hier concreet om de volgende gebieden:

- het gebied tussen de Schijfsebaan, de N638, het Moervenstraatje en de Scherpenbergsebaan,
- de gebieden Nederheide, Heipolder, de Bleek ten westen van de Rucphense bossen en ten noorden van de Belgische grens,
- de gebieden ten westen van de Schietbaan en de Zeppestraat,
- de Oude Zoek,
- het gebied ten zuiden van de Schijfsebaan.

Ons inziens dienen de genoemde beschermingszones opgenomen te worden op de Verbeelding en in de Regels juridisch te worden gevrijwaard van aantasting en verstoring middels bepalingen omtrent strijdig gebruik.

Lokale natuur en landschapswaarden zijn in dit ontwerp-plan van een passende bestemming voorzien. Het gaat hier met name om laanstructuren, houtwallen en singels.

Maar gebieden, gebiedjes of elementen, waar kwetsbare soorten leven (o.a. amfibieën, struweel- en/of weidevogels) en natuur- en landschapswaarden zoals oude perceleringen, zandpaden, stijlranden, bermen, etc. en kwaliteiten die kenmerkend zijn voor kleinschalig landschap, ontbreken op de Verbeelding.

Daarnaast zijn de cultuurhistorische waarden van de zandwegen en -paden niet beschermd evenmin als de cultuurhistorisch waardevolle vlakken, zoals bijvoorbeeld het gebied de Rucphense Heide.

Bestaande waarden en kwaliteiten dienen naast een bestemming of aanduiding op de Verbeelding, goed beschermd te worden in de Regels, bijvoorbeeld via een aanlegvergunningstelsel of strijdig gebruik. Alleen een aanlegvergunningstelsel is onvoldoende, omdat de vergunningplichtige werkzaamheden en het afwegingskader ontoereikend zijn om de gebiedswaarden goed te beschermen tegen negatieve ontwikkelingen. Wij gaan daar verderop in deze reactie op in.

In het BPB 1998 zijn veel gebieden met landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden aangeduid die d.m.v. een aanlegvergunningstelsel en gebruiksverboden werden beschermd tegen aantasting. Dit bestemmingsplan biedt, hoewel deze waarden onmiskenbaar nog aanwezig zijn, onvoldoende bescherming van de aanwezige waarden. Weliswaar hebben de gebieden een bestemming Agrarische met Waarden Natuur of Landschap, maar de specifieke natuurwaarden zijn niet nader omschreven of aangeduid in het bestemmingsplan.

Zo ontbreken alle leefgebieden van kwetsbare soorten, eerder in het BPB 1998 aangeduid als levensgemeenschappen van natte graslanden, struwelen en houtwallen, droge heide, vennen en natte heide, natte bossen, droge bossen. Alleen de landschappelijk open en besloten gebieden en cultuurhistorische vlakken zijn aangeduid in dit plan.

### Recreatie

#### Zilverden

Er zijn een paar gebieden die nog een correctie vragen op basis van de geschiedenis, zoals de uitspraak van de Raad van State inzake de Zilverden. De Raad van State onthield goedkeuring aan de uitbreiding van de Zilverden. Wat betreft de Zilverden is er sprake van een flinke uitbreiding van meer dan 1 hectare, terwijl de compensatieafspraken voor natuur niet zijn nagekomen.

De provincie stemde EIND 2006 in met de uitbreiding, ondanks strijdigheid met haar beleid, onder de voorwaarde dat direct ten westen van het recreatiebedrijf een brede afschermingszone van tenminste 1 hectare natuurvriendelijk dient te worden ingericht. Deze natuurzone is bedoeld als foerageerfunctie voor vogels en wild uit de omliggende bossen.

De natuurzone, aangeduid als gebied D op het kaartje dat bij het besluit van uw college d.d. 16 januari 1999 hoort en dat onder het besluit van de provincie ligt, dient op de Verbeelding als natuur te worden bestemd.

*De Naturistencamping bij de Oliepot* ligt volledig in bestaande natuur van de EHS. Wij verzoeken u om het bestemmingsvlak voor verblijfrecreatie in te perken tot het benutte bestemmingsvlak.

*Recreatiewoningen in de bos- en natuurgebieden* die eerder onder het overgangsrecht vielen, zijn in dit plan opgenomen als max. bebouwingsoppervlak. Kennelijk is de bedoeling dat hiermee de recreatiewoningen mogen worden gehandhaafd, terwijl dat niet de bedoeling is van het overgangsrecht. Tevens is van belang dat nergens is aangegeven waar de huidige bebouwing binnen de bos-of natuurbestemming exact is gesitueerd. Wij zijn van mening dat deze locatie duidelijk moet zijn aangegeven met een strakke begrenzing om duidelijk aan te geven waar de bebouwing van de bestaande recreatiewoning is en blijft geconcentreerd. Dit om bebouwing op andere plekken in de bos- en natuurgebieden te voorkomen en om het plan handhaafbaar te maken.

*Tussen de Heimolendreef en de Gastelsebaan (Steketee)* is een nieuwe recreatiebestemming neergelegd in een bestaand natuurgebied van de EHS. De EHS dient als zodanig duurzaam te worden behouden en als bos of natuur te worden bestemd en beschermd. Aantasting van de EHS is in strijd met de Verordening Ruimte. Indien de EHS wordt aangetast, dan moet voldaan zijn aan de regels in hoofdstuk 4 van de Verordening Ruimte.

#### Intensieve veehouderij

Doordat we niet beschikken over de plankaarten en we de Verbeelding alleen via ruimtelijke plannen kunnen bekijken, is het lastig om te beoordelen of de zonering goed op de kaart is gezet. De intensieve veehouderijen zijn niet allemaal als IV op de kaart aangeduid. Zonder hierbij volledig te willen zijn, vermelden wij hier de IV-bedrijven aan de Schijfse Vaartkant 4A, 8, 69, Scherpenbergsebaan 8A en 12, 14, 39, Hoeksestraat 27, Nederheide 2, Nederheide 13 en 15, Langendijksestraat 7 en 19, Kerkstraat 19, Bernhardstraat 21, 23, 40, Omgangstraat 12 Sprundel, Voreneindseweg 45 Sprundel, Bredasebaan 18 Sprundel, Ettenseweg 65, Irenestraat 81 St. Willebrord, Lage Zegstraat 11 en 17 te Zegge.

Wat de milieu-ruimte betreft voor de (intensieve) veehouderij merken wij op dat bedrijven kunnen omschakelen naar intensieve veehouderij en kunnen uitbreiden tot 1,5 ha. en een mestvergister kunnen oprichten op een duurzame locatie. Echter, het begrip 'duurzame locatie' is niet juridisch verankerd in de Regels.

De Regels voor intensieve veehouderij van de Verordening Ruimte zijn niet goed vertaald in de planregels. Dit dient te worden aangepast. In de Verordening Ruimte is namelijk in art. 9.2 lid 3 bepaald dat er per 1 oktober 2010 een slot op de muur is voor IV-bedrijven in extensiveringsgebied.

Gemeenten moeten hun bestemmingsplan aanpassen aan de Verordening Ruimte door in extensiveringsgebied per bouwvlak de bestaande en vergunde bebouwing vast te leggen in een maximaal bebouwingspercentage. Bouwblokken mogen in deze gebieden niet meer worden uitgebreid.

In verwevingsgebieden mag alleen op een duurzame locatie worden uitgebreid indien wordt voldaan aan de voorwaarden in art. 9.3 van de Verordening Ruimte.

In de definitie van intensieve veehouderij is de grondgebonden melkrundveehouderij uitgezonderd. Als de bedrijfsvoering geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt, dan valt ook de grondgebonden melkrundveehouderij onder de definitie van een intensieve veehouderij.

Wij zijn van mening dat enkele melkrundveehouderijen in Rucphen niet grondgebonden zijn. Dit geldt bijvoorbeeld voor de bedrijven aan de Vennestraat 1 en de Molendreef 1 te Schijf.

Deze dienen als IV-bedrijf te worden aangemerkt. Voor deze bedrijven gelden dan de regels voor de intensieve veehouderij, zie hoofdstuk 9 Verordening Ruimte.

Ook (productiegerichte) paardenhouderijen die niet grondgebonden zijn, vallen onder de definitie van een intensieve veehouderij.

Dit houdt in dat uitbreiding van, omschakeling naar en hervestiging van melkrundveehouderijen en paardenhouderijen die onder de definitie van intensieve veehouderij vallen, niet mogelijk is in extensiveringsgebied en niet mogelijk is in verwevingsgebied op locaties die niet duurzaam zijn.

Aan de voormalige intensieve veehouderijen dient een passende (woon)bestemming te worden gegeven en van deze bedrijven dient de milieuvergunning te worden ingetrokken. Op een aantal locaties is dat nog niet gebeurd, waaronder Vennestraat 4. Bovendien hebben wij bezwaar tegen de bestemming caravanstalling op een gekoppeld bouwblok. Het westelijke, onbebouwde deel dient als caravanstalling te vervallen.

### Intensieve teelten en teeltondersteunende voorzieningen

Intensieve teelten, zoals boomteelt, kunnen ingrijpende gevolgen hebben voor de omgeving. Wij zijn van mening dat boomteelt, vanwege het intensieve karakter, niet overal gewenst is. Dat geldt met name voor gebieden met kwetsbare omgevingswaarden, zoals natuur-, landschaps-, cultuurhistorische -, archeologische -, aardkundige en hydrologische waarden.

Mogelijk negatieve effecten van intensieve teelten op de omgeving zijn onder meer:

- ⤴ Vermindering van de biodiversiteit doordat leefgebieden van soorten vernietigd worden of ongeschikt raken. Het veelvuldig gebruik van bestrijdingsmiddelen, bemesting en monoculturen maken boomteeltgebieden veelal ongeschikt als leef- en foerageergebied voor planten en dieren, dat geldt zeker voor kwetsbare soorten.
- ⤴ Aantasting van cultuurhistorisch waardevol landschap vanwege het verdwijnen van landschapselementen en de aantasting van de open polders of bolle akkers.
- ⤴ Verdwijnen van archeologische en aardkundige waarden (zoals esdekken) doordat de onderlaag wordt aangetast door de worteldiepte of door de bewerkingdiepte (tot 50 cm).
- ⤴ Negatieve effecten op waterkwaliteit en -kwantiteit in de natte natuurparels en de attentiegebieden daaromheen. De waterkwantiteit neemt af, omdat voor deze intensieve teelten lagere grondwaterstanden gewenst zijn dan voor de natuur; de waterkwaliteit verslechtert door uitspoeling van bestrijdingsmiddelen en meststoffen.

De gemeente heeft in de toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan niet in beeld gebracht hoeveel bedrijven met intensieve teelten en/of boomteelt er in de gemeente Rucphen zijn, waar deze bedrijven zijn gelegen, wat de huidige (bouwblok)omvang is, wat de huidige omvang is van het areaal (teeltondersteunende) kassen en voorzieningen.

Het toekennen van bouwvlakken voor de TOV dient te gebeuren op basis van de huidige omvang via de bouwblok op maat methodiek. Omschakeling naar en uitbreiding van TOV kan via een wijzigingsbevoegdheid plaatsvinden, waarbij getoetst moet worden aan de draagkracht van het gebied (o.a. de waterbalans, natuur en landschap, landschappelijke inpassing).

Voor teeltondersteunende voorzieningen moet naast een goede landschappelijke inpassing ook een voorziening voor inzijging en opvang van regenwater juridisch planologisch in de Regels worden verankerd, indien de omgevingstoets (op natuur, landschap en cultuurhistorie, etc.) uitwijst dat uitbreiding (onder voorwaarden) mogelijk is.

### Regels

#### Begrippen:

Het begrip overige teeltondersteunende voorzieningen is discutabel, omdat niet duidelijk is of dit nu permanent of tijdelijk is en daarmee of deze voorzieningen binnen of buiten het bouwvlak thuishoren. Stellingenteelt met regenkapten valt niet onder overige teeltondersteunende voorzieningen, maar onder **permanent** hoge teeltondersteunende voorzieningen. Deze voorzieningen lijken op aardbeistellingen en als ze het hele jaar door, dus permanent aanwezig zijn, dan dienen deze binnen het bouwvlak te worden geplaatst.

#### Duurzame locatie:

In de artt. 3, 4 en 5 is onvoldoende concreet en objectief invulling gegeven aan het begrip duurzame locatie. Wanneer kun je spreken van een duurzame locatie? Of welke criteria zijn bepalend voor de definitie van een duurzame locatie?

Deze criteria hebben bijvoorbeeld betrekking op:

- a) de ligging in of zeer dicht bij de EHS;
- b) de ligging net buiten de 250 meter zone van een natuurgebied;
- c) de ligging in de GHS (natuur en landbouw), EVZ's of AHS landschap;
- d) de ligging binnen de Nb-wetzone;
- e) de ligging in gebieden met waterdoelen (beekherstel, waterberging, natte natuurparels);
- f) de ligging in gebieden in de landschapsecologische zones of robuuste verbindingszones;
- g) de ligging in gebieden met cultuurhistorische, aardkundige en/of archeologische waarden;
- h) andere omgevingscriteria
- i) de locaties waar een bedrijf op geen enkele wijze of in geen andere vorm kan worden voortgezet.

### Agrarische bestemmingen/- met Waarden

#### *Teeltondersteunende voorzieningen*

In het Reconstructieplan de Baronie zijn speciale gebieden aangewezen voor verruiming van TOV. Daar vallen de gebieden in de Groenblauwe mantel, de leefgebieden kwetsbare soorten (voormalige GHS landbouw) niet onder. Teeltondersteunende voorzieningen (waaronder kassen) schaden de natuurwaarden doordat dieren en planten hier geen leefgebied meer hebben.

De wijzigingsbevoegdheid voor teeltondersteunende kassen tot 1,5 ha. in de agrarische gebieden met natuurwaarden is in strijd met het Reconstructieplan. Volgens het Reconstructieplan is een TOV-verruiming tot 1 ha. alleen toegestaan in het op de Reconstructieplankaart begrensde gebied, en dan alleen gekoppeld aan voorwaarden, zoals landschappelijke inpassing en waterinzijging, **niet** op locaties met natuur-, landschaps- of CHW-waarden, etc.

In gebieden met landschapswaarden zijn teeltondersteunende kassen niet aanvaardbaar. Wij verzoeken om het bestemmingsplan hierop aan te passen.

In gebieden van de Groenblauwe mantel en leefgebieden voor kwetsbare soorten (de voormalige GHS) zijn teeltondersteunende kassen niet toegestaan. De bouwregels in de artt. 4.2.1 sub b en 5.2.1. sub b zijn in strijd met Verordening Ruimte en het reconstructieplan De Baronie. Datzelfde geldt voor de wijzigingsbevoegdheid voor permanente TOV in art. 4.6.1. en 5.6.1, waar de mogelijkheid wordt geboden voor een bouwblokvergroting tot 2 hectare voor hoge en tot 4 hectare voor lage permanente voorzieningen. Naast de landschappelijke impact hebben TOV grote gevolgen voor de leefgebieden voor kwetsbare soorten (zowel binnen als buiten de EHS). Een dergelijke wijzigingsbevoegdheid past niet in de bestemming Agrarisch gebied -Waarde Natuur en Waarde Landschap. Een concreet afwegingskader ontbreekt hier, waarbij ook de cumulatieve effecten moeten worden meegewogen.

Het is aan te bevelen om een afwegingskader op te nemen in de Regels voor de gebieden met Waarden waarin is aangegeven welke randvoorwaarden noodzakelijk zijn voor het behoud van kwetsbare omgevingswaarden en welke werken en werkzaamheden nadelig zijn voor een volwaardige instandhouding van deze omgevingswaarden.

De wijzigingsbevoegdheid voor verruiming van permanente teeltondersteunende voorzieningen kan uitsluitend in die gebieden die in het Reconstructieplan De Baronie zijn aangeduid als Gebieden voor TOV verruiming, onder de voorwaarden zoals gesteld in bijlage 7. Deze gebieden zijn door de Reconstructiecommissie op meerdere aspecten afgewogen.

Wij verzoeken om het bestemmingsplan hierop aan te passen.

In de bouwregels en wijzigingsregels van art. 3 Agrarisch dienen de voorwaarden zoals gesteld in bijlage 7 te worden opgenomen, o.a. dat de voorzieningen voor waterneutraal bouwen op het eigen bouwblok dient te worden gerealiseerd en dat er een landschappelijke inpassing plaatsvindt.

De bouwhoogte van teeltondersteunende voorzieningen (art. 3.2) tot 8 meter is te hoog en voldoet niet aan de afgesproken voorwaarden uit het reconstructieplan. De bouwhoogte van teeltondersteunende voorzieningen tot 8 meter is te hoog en voldoet niet aan de afgesproken voorwaarden uit het Reconstructieplan De Baronie.

In Agrarisch gebied met landschappelijke waarden of met natuurwaarden geldt voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen dat moet worden aangetoond dat het oprichten van de teeltondersteunende voorziening geen onevenredige effecten heeft op de natuur- en/of landschapswaarden. Dit moet geregeld worden via omgevingsvergunningstelsels en gebruiksverboden, gedifferentieerd naar de waarden en voorzieningen. Soms is zelfs een bouwvergunning nodig.

*Art. 39.17:* Teeltondersteunende kassen zijn uitsluitend toegestaan bij bedrijven die intensieve teelten hebben en niet bij elk bedrijf. Bovendien zijn deze alleen binnen het bouwblok toegestaan en niet overal in het gebied.

*Bouwgrensoverschrijding* in artt. 3.3, 4.3, 5.3 met 3 meter vinden wij in strijd met een goede ruimtelijke ordening en de Verordening Ruimte, omdat hiermee het bouwvlak kan worden vergroot (zelfs tot boven de 1,5 ha.) In het belang van een goede ruimtelijke ordening dient binnen het bouwblok te worden gebouwd. Door overschrijding van de bouwblockgrenzen (een bouwblock heeft aan vier zijden grenzen) kan stiekem het bouwblock worden vergroot!! Dit is onaanvaardbaar.

#### *Omgevingsvergunningstelsel*

Wij constateren dat een omgevingsvergunningstelsel in de agrarische gebieden volledig ontbreekt. Dat betekent dat de bescherming van de genoemde waarden in de AW-L en AW-N gebieden een farce is. Dit is onaanvaardbaar en het lijkt ons ondenkbaar dat dat de bedoeling is van dit bestemmingsplan. Immers zonder vergunning kunnen allerlei werken en werkzaamheden worden uitgevoerd die de waarden van een gebied kunnen schaden, zoals het plaatsen of aanleggen van tijdelijke en overige teeltondersteunende voorzieningen, het wijzigen of verlagen van de grondwaterstanden, het egaliseren, diepploegen e.d., het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, het omzetten van grasland naar bouwland, het planten van opgaand houtgewas voor de boomteelt, het wijzigen van oude percelering, etc.

De waarden van de kwetsbare soorten zijn nergens beschermd, terwijl dat in de ruimtelijke onderbouwing in de Toelichting wel wordt gesteld, met name voor het zuidelijk deel van het grensgebied met Zundert. Een gemeente mag om de natuur- en landschapswaarden van het buitengebied te beschermen een strikt beschermingsbeleid voeren dat zelfs verder gaat dan dat van de provincie, bijvoorbeeld op het beperken van de oppervlakte van permanente en tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen of een verbod op werken en werkzaamheden ter bescherming van de leefgebieden van kwetsbare soorten. Dit heeft de Raad van State in verschillende uitspraken bevestigd.

Het lijkt ons echter niet acceptabel dat een gemeente de waarden aangeeft, maar die vervolgens nalaat te beschermen.

#### *Lichtmasten*

In agrarische gebieden met natuurwaarden dienen geen lichtmasten te worden geplaatst, om in die gebieden aantasting van de nachtelijke duisternis te voorkomen.

In gebieden met natuurwaarden is het ook een bedreiging van die waarden om boerengolf of poldersport toe te staan buiten het bouwblok. Leefgebieden van kwetsbare soorten kunnen daardoor aangetast worden of verloren gaan. Datzelfde geldt voor het toestaan van verblijfsrecreatie, zoals kamperen bij de boer of trekkershutten. Dit gebruik dient in het broedseizoen te worden geweerd of beperkt.

Er is geen afwegingskader opgenomen om te kunnen beoordelen of en zo ja onder welke voorwaarde of van welke omvang een activiteit wel zou kunnen worden toegestaan.

### Defensie

In de bestemming Maatschappelijke doeleinden Defensie wordt de bebouwing niet gekoppeld aan een bouwvlak. Wij verzoeken u op de Verbeelding een bouwvlak aan te geven teneinde concentratie van de bebouwing te bevorderen om de bestaand bos- en natuurgebied in stand te houden.

Daarnaast wordt de aanleg van een zwembad mogelijk gemaakt bij de bedrijfswoning in het bestaande bos-en natuurgebied van de EHS. Wij zijn van mening dat dit niet ten dienste staat van de bestemming voor Defensie en wij verzoeken u dan ook deze mogelijkheid te schrappen.

### Bos en Natuur

In artt. 9 en 18 worden parkeervoorzieningen en/of overige voorzieningen toegestaan, maar wij zijn van mening dat dat niet overal in het als bos of natuur bestemde gebied mogelijk mag zijn. Wij hebben in het kader van het overleg over de zandpaden in de Rucphense bossen afgesproken met B&W, dat de parkeervoorzieningen buiten de natuur- en bosgebieden zullen komen te liggen en dat de toegangswegen worden afgesloten.

Het toestaan van gesloten en half verhardingen en het toestaan van lichtmasten in de bestemming natuur zien wij als strijdig gebruik. De Rucphense bossen zijn in het kader van het Reconstructieplan als donker gebied aangemerkt. Het toestaan van lichtmasten via een vergunning is daarmee strijdig. Daarnaast dienen ook werkzaamheden die gevolgen hebben voor de natuurwaarden, zoals verlaging van grondwaterstanden, egaliseren of ophogen van gronden e.d. als strijdig gebruik of omgevingsvergunningplichtig aangemerkt te worden.

### Groen

Ook voor deze bestemming ontbreekt een aanlegvergunningstelsel en bepalingen van strijdig gebruik, teneinde deze waarden duurzaam veilig te stellen.

### Recreatie

In art. 20.2.1 sub a staat dat gebouwen uitsluitend binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak mogen worden opgericht. Echter de bouwvlakken ontbreken op de Verbeelding. Omdat een aantal recreatiebedrijven in bestaande natuurgebieden van de EHS liggen, veronderstellen wij dat het niet de bedoeling zal zijn om het hele bestemmingsvlak vol te bouwen. Dit is onacceptabel en wij verzoeken dan ook om concreet begrensde bouwblokken aan te geven waarbinnen tot een bepaald aangegeven percentage mag worden gebouwd.

Lichtmasten (art. 20.2) dienen niet te worden toegestaan in recreatiebedrijven die in natuurgebieden liggen, in verband met aantasting van natuurlijke duisternis. Indien verlichting aantoonbaar noodzakelijk is, dan dient de verlichting op maximaal 2,5 meter hoge palen te worden geplaatst, met naar beneden gerichte lichtbundel om uitstraling naar de omliggende natuurgebieden zo veel mogelijk te voorkomen.

Art 20.4 Het toestaan van een aan huis gebonden bedrijf kan geen betrekking hebben op de permanent bewoonde staanplaatsen, stacaravans of chalets van de recreatiebedrijven en op gebruik door derden, niet gebruikers (zie de afwijking van 20.4.1. sub 1)

### Zandpaden

De zandpaden en -wegen dienen als zodanig te worden bestemd en beschermd tegen aantasting; verharding ervan dient te worden uitgesloten.

De wijzigingsbevoegdheid in artikel 22 lid 4 om "het plan te wijzigen ten behoeve van het verharden van onverharde wegen, mits hierdoor de aanwezige natuurlijke, landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden aangetast" vinden wij in strijd met de bescherming van de waarden van de zandpaden, omdat (half)verharding ervan altijd leidt tot aantasting of vernietiging van de genoemde waarden.

Art. 22.1.2 Wij kunnen ons niet voorstellen dat je op wegen gebouwen en bebouwing kunt toestaan.

Beschermingszones drinkwatervoorziening

De bescherming van de 25 jaarszone en de boringvrije zone voor de drinkwatervoorziening schiet tekort, hetgeen in strijd is met de Verordening Ruimte. Door hier geen bescherming op te nemen tegen stedelijke ontwikkelingen, hervestiging van of omschakeling naar intensieve veehouderij, nieuwvestiging van of een omschakeling naar glastuinbouw; nieuwvestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf, of een VAB-vestiging of uitbreiding van een complex van recreatiewoningen, en door boringen niet te verbieden, worden de belangen van een duurzame en goede drinkwatervoorziening niet goed beschermd.

*Voor Waterstaatkundige werken waar natuurbelangen in het geding zijn, dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd omdat de Keur niet toeziet op de natuurbelangen.*

Tot slot merken wij op dat het lastig is om de Verbeelding uitsluitend te beoordelen via [www.Ruimtelijkeplannen.nl](http://www.Ruimtelijkeplannen.nl), omdat niet goed te zien is waar de (grenzen van) de (dubbel)bestemmingen precies liggen. Het zou handig zijn om de Verbeelding voortaan in een pdf-versie op uw website te plaatsen. Dat geeft toch meer inzicht in de bestemmingen en de samenhang van het plan.

Wij verzoeken u, rekening houdend met onze opmerkingen, een plan-MER met passende beoordeling op te stellen en het bestemmingsplan, overeenkomstig onze zienswijze, aan te passen.

Met vriendelijke groet,

Nol Verdaasdonk  
directeur Brabantse Milieufederatie